

## NEON – årsmøtoreferat 2010

Sted: Handelshøgskolen i Bodø, NEON-dagene 2010

Tid: 25.11.2010, kl 1730-1830

Referent: Simon Neby, Uni Rokkansenteret

Tilstede: Representater for sekretariatet og webredaksjonen, representanter for arrangørene i Bodø og tidligere arrangement, representanter for framtidige arrangører og representanter for NEONs partnerinstitusjoner.

Dagsorden:

1. Konstituering av årsmøtet
2. Årsmelding og regnskap
3. Budsjet
4. Nettsider
5. NEON-dagene 2011
6. NEON-dagene 2012
7. Utvikling av NEON
8. Arbeidsutvalget
9. Eventuelle saker

**Pkt. 1.** Årsmøtet konstituerer seg selv.

**Pkt. 2.** Årsmelding og regnskap. Prosjektleder Kristin Lofthus Hope la fram årsmeldingen og regnskapet.

NEON hadde på årsmøtetidspunktet 15 partnerinstitusjoner som bidrar økonomisk til nettverket. Som vanlig står sekretariatet/webredaksjonen for den daglige driften, mens arbeidsutvalget skal være en ressurs for nettverket mellom årsmøtene. Det ble også orientert om arrangementskomiteen for NEON-dagene i Bodø, og om den stadige veksten i antall individuelle medlemmer. Noen utfordringer er knyttet til oppdateringer av medlemsdatabasen, ikke minst overfor de institusjonelle partnerne som blir bedt om å bidra på bakgrunn av hvor mange individuelle medlemmer de har. Deltakelsen på NEON-dagene ser ut til å ha stabilisert seg på et relativt godt nivå. Regnskapet er ført etter samme ordning som tidligere, der aktiviteten er organisert som et prosjekt på Rokkansenteret. Inntektene kommer i all hovedsak fra de institusjonelle partnerne, mens utgiftene i hovedsak er lønnsmidler og noe drift.

Noen tema kom opp under diskusjonen som fulgte denne redegjørelsen:

- a) Berit Moltu: Hva er skillet mellom dekningsbidrag og drift?
- b) Erik Døving: Hva er de reelle timekostnadene (hvilke priser kan man operere med), i forhold til det faktiske aktivitetsnivået?
- c) Gro Kvaale: Konferansens og nettverkets inntekter; er det mulig å kreve at et eventuelt overskudd fra konferansen skal føres tilbake til nettverket? Med andre ord: Kan konferansen i det hele tatt gå med overskudd? Dette temaet blir overlatt til Arbeidsutvalget å diskutere, også hvorvidt en slik ordning vil måtte medføre vedtektsendringer.
- d) Dorthe Eide: Orienterede om konferanseavgiftens størrelse, moms er nå inkludert i denne. Berit Moltu stilte i denne forbindelse spørsmål om det er naturlig å fortsette å

”sponse” PhD-studenter med billigere deltakelse, siden det ikke er entydig hvem disse er.

**Vedtak:** Årsmelding og regnskap godkjent. Arbeidsutvalget skal utrede ulike sider ved forholdet mellom konferansens og nettverkets økonomi.

### **Pkt. 3.** Budsjett 2010

Kristin Lofthus Hope redegjorde for budsjettet for 2010. Budsjettet er basert på inntekts- og aktivitetsnivå tilsvarende tidligere år, men med en forventning av en del ekstra kostnader i forbindelse med omlegging av nettsider.

**Vedtak:** Budsjett for 2010 vedtatt.

### **Pkt. 4.** Nye nettsider

Vidar Wangen Rolland redegjorde for tankene bak og planene for dette arbeidet. En av ideene er å erstatte dagens plattform med en plattform der vi ikke er avhengig av gitte redigeringsprogram, et annet behov er oppgradering/oppdatering av medlemsdatabasen – både teknisk og innholdsmessig. Muligens vil nettverket oppleve en reduksjon i antall medlemmer når databasen ”pusses opp”, siden det nok finnes en del feil i denne. Tidsplan: De nye nettsidene bør være operative i løpet av våren 2011, fortrinnsvis før påske.

### **Pkt. 5.** NEON-dagene 2011, Høgskolen i Oslo

Erik Døving redegjorde for planene i forbindelse med NEON-dagene som høsten 2011 skal avholdes ved Høgskolen i Oslo. De ser for seg et tett og kompakt arrangement i tilknytning til høgskolens lokaliteter, og fokuserer på tematikken rundt organisasjoners størrelse.

### **Pkt. 6.** NEON-dagene 2012, Høgskulen i Sogn og Fjordane

Øivind Glosvik redegjorde for ideene og planene som er skissert fra HiSF. Tematikken er ”skiftende landskap – komplekse utfordringer”. HiSF har kommet langt i konkretisering av planene sine, både tematisk og praktisk, og har etablert en arbeidsgruppe med medlemmer som har god erfaring med NEON-nettverket.

**Vedtak:** Høgskulen i Sogn og Fjordane får arrangere NEON-dagene i 2012!

### **Pkt. 7.** Utvikling av NEON

Under dette punktet ble det åpnet for en generell diskusjon om utvikling av nettverket og konferansen for fremtiden. Erik Døving mente at et av NEONs fortrinn er nettopp mulighetene som ligger i å kunne variere formatene på konferansen og den relativt store friheten for arrangørene. Berit Moltu argumenterte for at det muligens er et potensiale for utvide målgruppen ut over academia, eksempelvis konsultentselskaper (pro-argumenter var knyttet til mulige økonomiske fordeler, idealer om kunnskapsformidling og flerfagligheten som kan ligge i en slik bredde). Gro Kvaale undret hvor mye krefter man eventuelt skal legge i målsettinger om å vokse eller endre fokus (jf. formålsparagrafen) – kanskje det heller bør fokuseres på å følge opp medlemmene tettere enn i dag, eksempelvis gjennom publiseringsordninger? Er det behov for å endre formålsparagrafen? Erik Døving mente det er

et tydelig skille mellom å rendyrke det akademiske sporet og det å satse på en utvidet kontaktflate mot ”praktikken”. Kristin Rubecksen påpekte viktigheten av å ”tenke seg om” i forhold til å endre strategier for nettverket – hva vil vi vinne på endringer, og kan det tenkes at nettverket i så fall utvikler i en retning som vi ikke ønsker? Bør vi være enda mer aktive i det akademiske eller forskningsbaserte sporet?

**Pkt. 8.** Arbeidsutvalget

**Vedtak:** Berit Moltu fra Statoil overtar for Laila Nordstrand Berg fra Universitetet i Agder. Ellers fortsetter arbeidsutvalget med de samme medlemmene som før.

**Pkt. 9.** Ingen saker til eventuelt.